



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 18.10. 2017 r.

LEX-I.40.509.2017.MR

**Pan
Grzegorz Smoliński
ul. Akacjowa 39/41
05-807 Podkowa Leśna
grzegorz.smolinski@podkowalesna.pl**

Stanisław Pociąg

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 14 sierpnia 2017 r. zawierające wniosek o podjęcie działań nadzorczych „w stosunku do Rady Powiatu Grodziskiego, wynikających z zapisów art. 258 § 1 pkt 5 kpa, podjął w stosunku do Rady działania rokujące zmianą dotychczasowej złej praktyki naruszania prawa w kwestii terminów rozpatrywania skarg obywatelskich” oraz pismo z dnia 12 października 2017 r. informuję, że w dniu 3 października 2017 r. Rada Powiatu Grodziskiego przekazała stanowisko w sprawie przyjęte na sesji w dniu 28 września 2017 r.

Z powyższego stanowiska wynika, że Rada Powiatu Grodziskiego przekazywała skarżącemu informacje o postępie w prowadzonym postępowaniu oraz przekazywane im były zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skarg.

Zgodnie z przepisem art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezłatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38 (art. 237 § 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego*). W myśl przepisu art. 36 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* o każdym przypadku niezłatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki

w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (art. 36 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W sytuacji, w której skarżący nie byli informowani na podstawie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pomimo podjęcia szeregu czynności w sprawie (skarżący otrzymywali informacje o postępie w prowadzonym postępowaniu oraz przekazywane im były zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skarg), uznać należy, że rozpatrzenie skarg zostało dokonane z przekroczeniem terminu określonego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z opinii

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Bogdan Brożyna
Dyrektor
Wydziału Prawnego

Do wiadomości:

Rada Powiatu Grodziskiego
ul. Kościuszki 30
05-825 Grodzisk Mazowiecki